

**Aprendizaje Experiencial**  
**Una Guía para Educadores**  
por **Dr. Vasant D. Bhat**  
INSTITUTO REGIONAL DE EDUCACIÓN, Mysore

---

## Índice

---

1. Fundamentos
  2. Surgimiento de otros enfoques sobre el aprendizaje
  3. ¿Qué es el constructivismo?
  4. Aprendizaje Experiencial
  5. Nuevos avances en la Teoría del Aprendizaje Experiencial: La obra de Peter Jarvis
  6. Habilidades y estilos de aprendizaje en el aprendizaje experiencial
  7. Aplicaciones en la educación
  8. Conclusión
  9. Bibliografía
- 

### 1. Fundamentos

---

Usted es consciente de que la enseñanza y el aprendizaje son procesos interdependientes y que nuestra comprensión sobre el aprendizaje fue posible gracias a las investigaciones en el campo de la psicología.

Las primeras explicaciones del aprendizaje en la disciplina de la psicología fueron hechas por los psicólogos “conductistas”. Principalmente por Pavlov, Watson, Hull y Thorndike. Sus explicaciones sobre el aprendizaje dominaron el campo de las ciencias de la educación hasta mediados del siglo XX.

Según los conductistas, el aprendizaje se produce como "respuesta" a ciertos estímulos definidos e identificables en el entorno. Dado que no es posible observar lo que ocurre dentro del cerebro de un alumno, ellos pensaron que la investigación y la formulación de las teorías sobre el aprendizaje debieron ser limitadas sólo lo que la que provoca la entrada del estímulo y lo que está saliendo como respuesta.

A mediados del siglo XX, el punto de vista del aprendizaje “estímulo-respuesta” (S-R) se había convertido en la explicación más aceptada de aprendizaje en el campo de la psicología. En virtud de su predominio, el enfoque S-R del aprendizaje ha influido en otras disciplinas como la educación, la lingüística y la sociología. Su influencia en el campo de la educación se vio reforzada por la obras de Shinner y Crowder, quienes tradujeron la teoría en procedimientos sistemáticos de la organización del aprendizaje que se denomina “Aprendizaje Programado” y que podría ser aplicado, como tal, por los educadores.

Este punto de vista del aprendizaje era demasiado simplista, considerando el hecho que existen diferentes tipos del aprendizaje.

---

### 2. Surgimiento de otros enfoques sobre el aprendizaje

---

La visión simplista y reduccionista de la educación fue cuestionada por primera vez por un conjunto de los psicólogos “gestaltistas” y, posteriormente, por los que se conocen como “constructivistas”. Como resultado, la visión reduccionista de los conductistas fue desplazada puntos de vista mucho más complejos y enfoques menos simplificados a partir de la década de 1960. Se fundaron en las investigaciones de la psicología a través de las

obras de Piaget, Bruner y Gagne por mencionar algunos. En los últimos años, el constructivismo ha recibido considerable atención en la educación, como opina Richardson (1997). Se asume como una forma más natural, relevante, y como una estructura más productiva en la práctica educativa.

---

### 3. ¿Qué es el constructivismo?

---

Si el constructivismo ha alcanzado tanta importancia en el campo de la educación, entonces usted estará de acuerdo en que su comprensión es esencial para los educadores.

El constructivismo ofrece una explicación de la naturaleza del conocimiento y cómo aprenden los seres humanos.

De acuerdo con esta explicación del aprendizaje *"los individuos crean y construyen su propia comprensión de la realidad o nuevos conocimientos a través de la interacción de lo que ya saben y creen con las ideas, eventos y actividades con las que entran en de contacto"* (Richardson, 1997). El conocimiento, como se ve aquí, se adquiere a través de una participación con el contenido en lugar de imitación o repetición (Kroll y Laboskey, 1996).

Las actividades de aprendizaje constructivista se caracterizan por el compromiso activo con los objetos de aprendizaje, la indagación, la resolución de problemas y el compromiso con los demás participantes del proceso. En consecuencia, los roles del educador son mucho más que la de un mero proveedor de conocimientos. El educador constituye ser una guía, asume roles como facilitador y co-explorador que estimula a los estudiantes a cuestionar, desafiar y formular sus propias ideas, opiniones y conclusiones.

Sin embargo, un profesor que sigue los puntos de vista del constructivismo en el aprendizaje no va a buscar "respuestas correctas" restando importancia a las interpretaciones individuales.

En conclusión, podemos afirmar lo siguiente con respecto a las diferencias entre los *conductistas* y los *constructivistas* en lo que a su enfoque sobre el aprendizaje se refiere:

El conductismo, como Freire considera, sigue un modelo en el que el educador, como si fuera un "banco de información", llena los depósitos de los estudiantes con los conocimientos que "el maestro" considera como necesarios y verdaderos y que los estudiantes están obligados a retener hasta el momento en que sean necesario. Por lo tanto, un maestro que emplea el conductismo sigue la didáctica de transmitir información orientada a la memoria. La dificultad de esta estrategia es que el conocimiento adquirido no está bien integrado con el conocimiento previo y con frecuencia se accede a él a través de aproximaciones académicas formales como los exámenes. El enfoque constructivista, por el contrario, ofrece una mayor interiorización y comprensión de los contenidos más profunda que los métodos tradicionales.

---

### 4. Aprendizaje Experiencial

---

En los '80, el constructivismo ya había logrado una profunda influencia en la conceptualización sobre la manera en que se organizan la enseñanza y el aprendizaje. Además, muchos otros avances en el campo de las ciencias de la educación se produjeron cuando autores como Mezirow, Freire y otros hicieron hincapié en que la forma en que procesamos la experiencia y nuestra respuesta crítica de la experiencia que son fundamentales para cualquier concepción del aprendizaje. Se habló del aprendizaje como un ciclo que comienza con la experiencia, continúa con la reflexión y luego lleva a la acción,

que se convierte en una experiencia concreta para la reflexión (Rogers, 1996). A partir de entonces, la importancia de la experiencia en el aprendizaje fue reconocido por los psicólogos más y más.

El aprendizaje experiencial (por experiencia) no es sólo el “trabajo de campo” o “la praxis”, lo que significa la conexión entre el aprendizaje con una situación de la vida real. Por el contrario, es una teoría que define los procesos cognitivos de aprendizaje y afirma la importancia de la reflexión crítica en el aprendizaje.

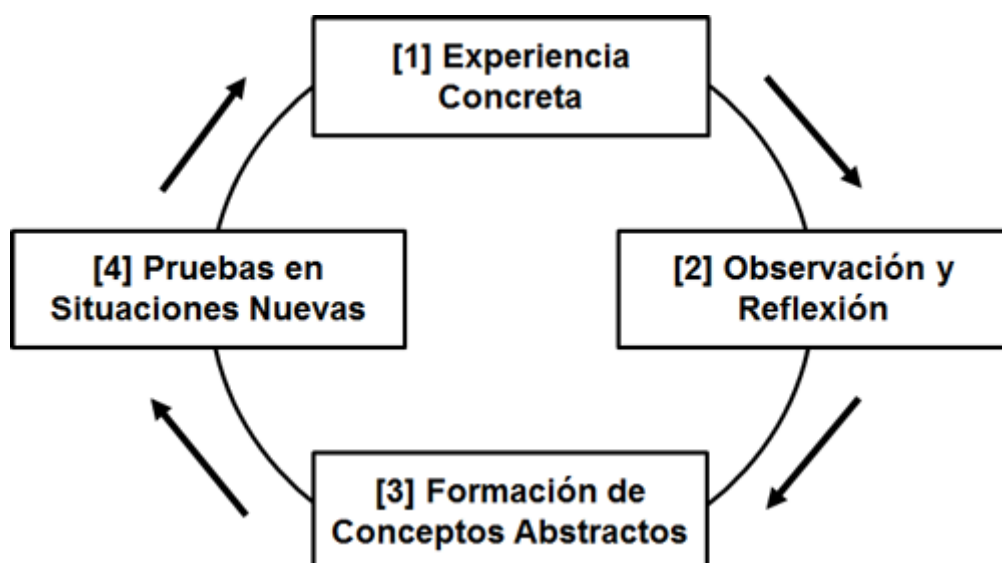
Según lo observado por Stephen Brookfield (1983) el “*aprendizaje experimental*” es el término que se usa con dos connotaciones. Por un lado, se utiliza para describir el aprendizaje donde un alumno adquiere y aplica conocimientos, habilidades y sentimientos que tienen relevancia en forma inmediata. Por lo tanto, implica un encuentro “*directo con los fenómenos que se estudian teniendo en cuenta la posibilidad de hacer algo al respecto*” (Borzak, 1981).

La segunda connotación de “*aprendizaje experiencial*” es “*la educación que se produce como participación directa en los acontecimientos de la vida*”(Houle, 1980). A diferencia de la primera connotación, el aprendizaje no debe estar organizado o patrocinado por alguna institución educativa formal, porque se lleva a cabo por las propias personas. Es el aprendizaje que se logra a través de la reflexión en la experiencia cotidiana y es la forma en que la mayoría de nosotros hacemos nuestro aprendizaje.

El punto central de referencia para la discusión sobre el aprendizaje experiencial viene del trabajo de David A. Kolb A y su investigador asociado Roger Fry (1975). A continuación se presenta la conceptualización del aprendizaje experimental.

Kolb desarrolló el modelo de aprendizaje experimental sobre la base del trabajo de Lewin, cuya investigación descubrió que el aprendizaje es mejor facilitado cuando hay un conflicto entre una experiencia concreta inmediata de un estudiante y el análisis objetivo que realice de la misma. El ciclo de acción, reflexión, generalización y prueba es la característica del “aprendizaje experiencial”.

El modelo de Kolb se llama “*ciclo de aprendizaje experiencial*”, como se muestra en la siguiente figura consta de cuatro elementos a saber, la experiencia concreta, la observación y la reflexión, la formación de conceptos abstractos y las pruebas en situaciones nuevas.



De acuerdo con Kolb y Fry (1975), el ciclo de aprendizaje puede comenzar en cualquiera de los cuatro puntos mencionados anteriormente, aunque el ciclo debe ser abordado como un espiral continuo. En realidad, sin embargo, el proceso de aprendizaje comienza cuando una persona lleva a cabo una acción en particular y luego ve el efecto de esa acción en la situación.

A partir de este primer paso, el alumno pasa a la segunda etapa de comprensión de los efectos de su acción en la situación particular. Esta segunda etapa tiene la intención, por parte del alumno, de anticipar lo que ocurriría después de la acción si la misma acción sería realizada en otras circunstancias iguales o similares. Sobre la base de esta segunda etapa, un alumno podría pasar a la tercera etapa de la comprensión de un principio general según el cual el caso concreto cae. El significado con el que se utiliza el término de “principio general” de Kolb es similar cuando Coleman (1976) que dice lo siguiente:

*"Generalizar puede implicar acciones en un amplio rango de circunstancias para ganar experiencia más allá del caso particular y sugerir el principio general. Comprender el principio general no implica, en este orden, la capacidad de expresar el principio en un medio simbólico, es decir, la capacidad de ponerlo en palabras. Sólo implica la capacidad de ver una conexión entre las acciones y efectos en una serie de circunstancias".*

El aprendizaje que se ha producido de esta manera puede resultar en la formación o fortalecimiento de conocimientos sobre qué hacer en diferentes situaciones. El alumno será capaz de decir qué acción tomar en una situación, pero puede no ser capaz de verbalizar sus acciones en términos psicodinámicos o sociológicos. Por lo tanto, puede ser difícil transferir su aprendizaje a otros entornos y situaciones.

Dotado de un conocimiento sobre “el principio general”, el alumno pasa al último paso del ciclo de su aplicación, a través de la acción, en una nueva circunstancia en el rango de generalización.

Destacan dos aspectos en la explicación de Kolb sobre el “aprendizaje experiencial”. Primero, el uso concreto o el “aquí y ahora” de la experiencia para poner a prueba ideas; y segundo, el uso de la retroalimentación para cambiar sus teorías y prácticas.

---

## 5. Nuevos avances en la Teoría del Aprendizaje Experiencial: La obra de Peter Jarvis

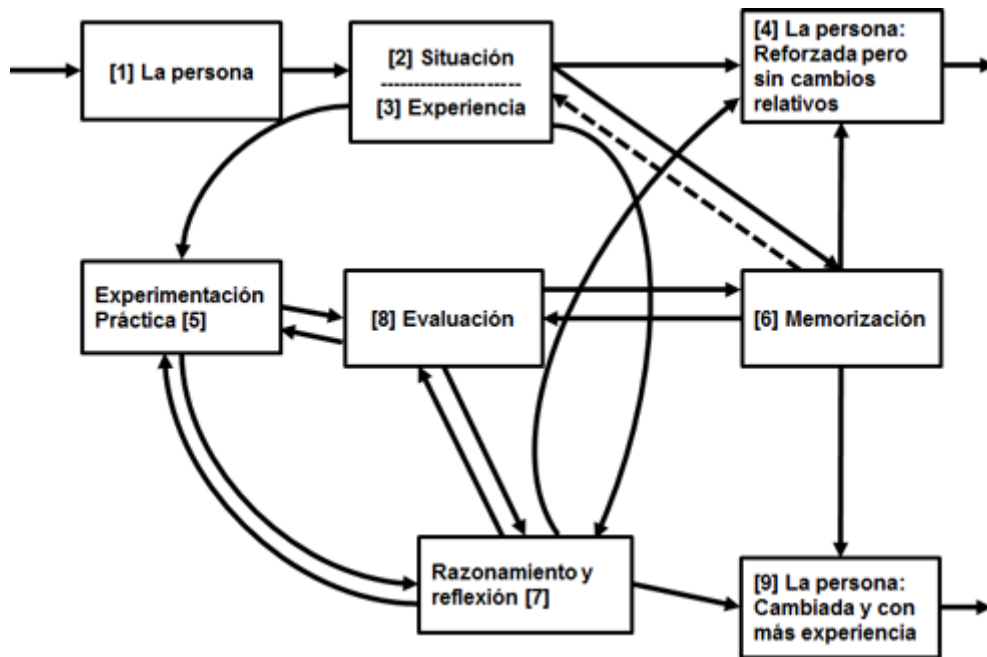
---

Peter Jarvis (1987, 1995), comenzando con el modelo de Kolb, ha elaborado un modelo para demostrar que hay una serie de respuestas a la situación potencial de aprendizaje.

Para desarrollar su modelo, Jarvis ha utilizado el método de consultar a grupos de adultos a quienes pidió a explorar el modelo de Kolb en base a su propia experiencia de aprendizaje. Así, fue capaz de desarrollar un modelo que permite transitar las distintas rutas que toman los alumnos en una situación de aprendizaje experiencial.

Dependiendo de la ruta tomada por un alumno, el producto final será no-aprender, el aprendizaje no-reflexivo, o el aprendizaje reflexivo.

Esto puede ser mejor entendido por el estudio de las trayectorias en el diagrama producido por Jarvis:



### No-aprendizaje:

La trayectoria se indica en las casillas 1 a 4 es indicativo del no-aprendizaje. Aquí es donde una persona no responde a una potencial situación de aprendizaje a través de comportamientos o patrones sólo como decir “hola”.

### Aprendizaje no-reflexivo:

El aprendizaje no-reflexivo se produce en más de una forma. Varias experiencias en la vida cotidiana no se han pensado en la práctica y donde no está involucrado (Cuadros 1-3 a 6 o a 4 o 9). La adquisición de habilidades manuales y/o físicas, como es evidente, se trata de una situación de formación donde la reflexión no está necesariamente implicada y constituye el ejemplo del aprendizaje no-reflexivo (Cuadros 1-3 a 5 a 8 a 6 o a 4 o 9). La memorización es otro ejemplo del aprendizaje no-reflexivo de aprendizaje (Cuadros 1-3 a 6 a 8 a 6 o a 4 o 9).

### El aprendizaje reflexivo:

Al igual que en el caso del aprendizaje no-reflexivo, hay varias maneras en las que se produce el aprendizaje reflexivo. La “contemplación” ocurre cuando se considera una experiencia y toma una decisión intelectual sobre ella (Cuadros 1-3 a 7 a 8 a 6 a 9). "La práctica reflexiva" se produce cuando una persona hace la reflexión en la acción (Cuadros 1-3 a 7 a 5 a 6 a 9). Por último, "El aprendizaje experiencial", según Jarvis, se refiere a la forma en que puede ser aprendido el conocimiento pragmático (cuadros 1-3 a 6 a 5 a 7 a 8 a 6 a 9).

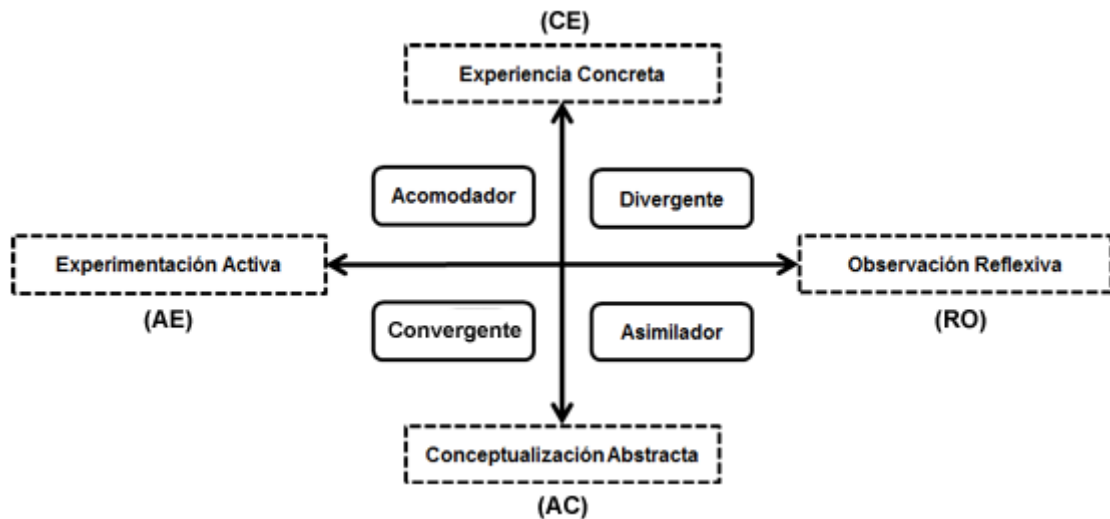
---

## 6. Habilidades y estilos de aprendizaje en el aprendizaje experiencial

---

Con base en los cuatro elementos de su modelo, como se explicó anteriormente, Kolb establece que el aprendizaje efectivo implica la posesión de cuatro capacidades diferentes. Son las habilidades de la experiencia concreta, las capacidades reflexivas de observación, las capacidades para la conceptualización abstracta y las habilidades de experimentación activa. Estas cuatro habilidades se manifiestan en cuatro estilos básicos de aprendizaje involucrados

en las diferentes características del aprendizaje de los dos continuos para *aprender a saber*: «experiencia concreta» a la «conceptualización abstracta», y la «experimentación activa» a la «observación reflexiva». Estos cuatro estilos básicos de aprendizaje son: convergente, divergente, asimilador y acomodador.



Tennant (1996) presenta una descripción de estos cuatro estilos de aprendizaje tal como figura en la siguiente tabla.

Estilo de Aprendizaje	Características de Aprendizaje	Descripción
Convergente	Conceptualización abstracta + Experimentación activa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fuerte en la aplicación práctica de ideas</li> <li>• Puede centrarse en razonamiento hipo-deductivo sobre problemas específicos</li> <li>• Sin emociones</li> <li>• Tiene intereses estrechos</li> </ul>
Divergente	Experiencia concreta + Observación reflexiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fuerte en la capacidad imaginativa</li> <li>• Bueno en la generación de ideas y ver cosas desde diferente perspectivas</li> <li>• Interesado en la gente</li> <li>• Amplios intereses culturales</li> </ul>
Asimilador	Conceptualización abstracta + Observación reflexiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fuerte capacidad para crear modelos teóricos</li> <li>• Sobresale en el razonamiento inductivo</li> <li>• Preocupados con los conceptos abstractos en lugar de personas.</li> </ul>
Acomodador	Experiencia concreta + Experimentación activa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mayor fortaleza para hacer las cosas</li> <li>• Más que un tomador de riesgos.</li> <li>• Funciona bien cuando se requiere reaccionar a las circunstancias inmediatas</li> <li>• Resuelve problemas de forma intuitiva</li> </ul>

## 7. Aplicaciones en la educación

Actualmente, el constructivismo en general y el aprendizaje experiencial en particular,

constituyen una fuerza formidable para traducir, a educadores y formadores, la teoría del aprendizaje en una teoría de la enseñanza (Mac Kinnon y Scarff-Scatter, 1997). Esto a su vez plantea preguntas acerca de lo que los educadores utilizan para aprender y de lo que son capaces de hacer.

Como se discutió en las secciones anteriores, los alumnos tienen sus estilos de aprendizaje preferidos. Comprender cada estilo de aprendizaje ayuda a entender sus fortalezas y sus debilidades en la experiencia de cada situación de aprendizaje.

De acuerdo con Knox (1986), el conocimiento de las debilidades y las fortalezas de cada estilo de aprendizaje nos ayuda a transitar hacia niveles más altos del funcionamiento personal y cognitivo. Obviamente, el conocimiento de la diversidad de los estilos de aprendizaje en el aula permite a los educadores a seleccionar o desarrollar los materiales didácticos que mejor se adapten a la diversidad del aula. La idea misma de aprendizaje experiencial dirige nuestra atención a la importancia de la experiencia en el aprendizaje y la protege contra limitar a la enseñanza a una mera presentación de información y hechos.

Un educador que entiende el aprendizaje experiencial no pasará por alto que los estudiantes deben reflejar en sus habilidades para desempeñarse las experiencias que realizan en el proceso de aprendizaje. Como señala Brookfield (1990) la importancia de la "Praxis" radica en que asegura las oportunidades para la interacción entre la acción y la reflexión.

"Praxis" significa que los contenidos no se estudian en una situación de aislamiento artificial, ya que las ideas, los conocimientos ya las habilidades aprendidas en el aula han sido probadas y experimentadas en la vida real. Lo esencial de la praxis es la oportunidad de reflexionar sobre la experiencia.

---

## 8. Conclusión

---

La idea del aprendizaje experiencial no es un concepto totalmente "nuevo". Sin embargo, sugiere una mirada renovada en la forma en que se vinculan «la enseñanza» con «el aprendizaje», y como se organizan en nuestras aulas.

Se sugiere que es el alumno, y no el/la educador/a, quien debe ocupar el centro de las actividades en el aula (física y/o virtual).

Destaca el enfoque que los estudiantes participen en la exploración interdisciplinaria, y realización de actividades de colaboración que ofrezcan oportunidades para realizar el aprendizaje por experiencias, reflexión y autoevaluación.

---

## 9. Bibliografía

---

- Brookfield, S (1990). *The Skillful Teacher*, San Francisco: Jossey - Bars.
- Jarvis, P. (1981). *Adults as Learners*, San Francisco, Jossey – Boss.
- Knox, A. (1986). *Helping Adults Learn*, San Francisco: Jossey – Boss.
- Kolb, A. and Kolb, D.A. (2001) *Experiential Learning Theory Bibliography 1971/2001*, Boston, McBer and Co.
- Kolb, D.A. (1976). *The Learning Style Inventory: Technical Manual*, Boston, Ma. McBer.
- Kolb, D.A. and Fry, R. (1975) "Toward an Applied Theory of Experiential Learning", en C.Cooper (ed.) *Theories of Group Process*, London, John Wiley.
- Schon, D (1983). *The Reflective Practitioner*, New York, Basic Books.